

Pensionsmyndigheten

Pensionsmyndighetens vägledning 2010:5, *Bostadstillägg och äldreförsörjningsstöd, version 13* (PM dnr VER 2011-247)

Försäkringskassan lämnar följande synpunkter på Pensionsmyndighetens vägledning 2010:5, *Bostadstillägg och äldreförsörjningsstöd, version 13*.

Avsnitt 2.1.1 Bedömning av bosättning enligt SFB

På sidan 5 redogör Pensionsmyndigheten för 5 kap. 12 § andra stycket SFB. Bestämmelsen är inte korrekt återgiven.

På sidan 4 har Pensionsmyndigheten lagt till ett avsnitt om när uppehållstillstånd behövs enligt 5 kap. 12 § SFB. Med anledning av det som lagts till kan det noteras att Försäkringskassan i vägledning 2017:1, *Övergripande bestämmelser i SFB, unionsrätten och internationella avtal*, beskriver uppehållstillståndets betydelse både för bosättningsbedömningen och för tillämpningen av 5 kap. 12 § SFB (se bl.a. s. 44 och s. 59 ff.). I den uppdatering av Pensionsmyndighetens vägledning som nu har gjorts beskrivs endast uppehållstillståndets betydelse för tillämpningen av 5 kap. 12 § SFB, och alltså ingenting om uppehållstillståndets betydelse för bosättningsbedömningen.

När det gäller bedömningen av synnerliga skäl i 5 kap. 12 § första stycket SFB noterar Försäkringskassan att Pensionsmyndighetens skrivning om denna bestämmelse skiljer sig från Försäkringskassans skrivning i vägledning 2017:1 (s.59).

Avsnitt 4.1.1 Folkbokföringen

I 16 § folkbokföringslagen har begreppet kvarskrivning ersatts med begreppet skyddad folkbokföring. Texten om kvarskrivning bör därför justeras.

Avsnitt 4.1.2 Boendeformer

Pensionsmyndigheten har förtydligat vilka kriterier som ska vara uppfyllda för att ett boende ska anses vara en bostad. Ett av kraven är att det ska finnas fri tillgång till eget kök. Försäkringskassan noterar att det inte framgår vad som ligger till grund för det kravet. I vägledning 2004:10, *Bostadsbidrag till barnfamiljer och ungdomar (s. 40)*, har Försäkringskassan angett att det räcker med tillgång till kokvrå eller kokskåp för att ett boende ska räknas som bostad. Detta krav grundar sig bland annat på Försäkringskassans rättsliga ställningstagande om bostad enligt förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Enligt Försäkringskassans bedömning finns det anledning att överväga om bostadsdefinitionen borde vara lika inom de olika bostadsförmånerna.

Avsnitt 4.2.3 Avgifter som ingår i hyran

I avsnittet anges att avgift för parkeringsplats kan vara en sådan avgift som räknas med i bostadskostnaden. Försäkringskassan noterar att det i vägledning 2004:10 (s. 47) anges att avgift för garage eller parkeringsplats som ingår i hyran inte får räknas med i bostadskostnaden, eftersom en sådan kostnad inte avser bostaden.

Avsnitt 5. Inkomstberäkning

De skrivningar som beskriver BGI vid tillfälliga inkomster i den nu gällande vägledningen är mer generella och innefattar även personer med sjukersättning eller aktivitetsersättning. I den nya versionen beskrivs bara vad som gäller för personer med hel allmän pension. Försäkringskassan anser att det därmed är oklart vad som gäller för personer med sjukersättning eller aktivitetsersättning som har inkomster som inte är regelbundna.

Avsnitt 5.1.4 Inkomster under inkomstslaget tjänst

När det gäller texten om aktivitetsstöd och utvecklingsersättning bör det anges att ett arbetsmarknadspolitiskt program har *anvisats* av Arbetsförmedlingen istället för *administrerats*. Jämför Försäkringskassans vägledning 2017:2, *Ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser (s. 10)*, och JUNO:s kommentar till förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser. Av dessa framgår att Arbetsförmedlingen beslutar om att *anvisa* någon till ett arbetsmarknadspolitiskt program.

Beskrivningen av att omställningsstudiestöd normalt sett betalas ut under 40 veckor per år är inte rätt. Enligt 21 § lagen (2022:856) om omställningsstudiestöd får omställningsstudiestöd lämnas under sammanlagt högst 44 veckor till den studerande som får helt stöd. Mot denna bakgrund bör texten ses över.

Beslut i detta ärende har fattats av rättschef Marie Axelsson i närvaro av rättslig expert Camilla Mundt, den senare som föredragande.

Marie Axelsson

Camilla Mundt